

Monsieur le Président,

Traditionnellement en fin d'année vient l'heure des bilans.

Le moins que nous puissions dire, c'est que 2025 a été une année très contrastée.

Un premier semestre difficile dans la réalisation de nos programmes qui a amené la direction à proposer un avenant à l'accord d'intéressement pour compenser la non atteinte de l'objectif de l'EBIT.

Un second semestre, en ouverture de la NAO, est annoncé par la DAF comme digne des plus belles années.

Donc, tous les feux sont au vert pour une NAO cohérente de ces résultats et respectueuse de l'engagement des personnels !

Et pourtant des propositions de NAO aux couleurs pastèques : verte pour la DRH et rouge pour les personnels.

En effet ces résultats ne seraient obtenus que grâce à une diminution drastique des Frais Hors Production, notamment de la R&D et des frais commerciaux afin de respecter les objectifs financiers du PDG et des actionnaires.

Concernant le modèle économique de l'entreprise reposant sur une part export non négligeable, la CFE-CGC constate que les échecs commerciaux répétés à l'export en 2025 (Norvège, Canada, Pologne, Portugal) mettent à mal ce modèle. A ceci s'ajoute l'incapacité de gagner des contrats France en concurrence et la dérive des coûts de réalisation des programmes de neuvage.

Ces échecs sont-ils les conséquences d'une mauvaise politique produit ?, de méthodes de ventes inadaptées ? d'une méconnaissance des clients adressés ?, D'un manque de soutien politique ?

Toujours est-il que l'accumulation des échecs tout au long de 2025 fait progresser la sous-activité sur de nombreux sites et ceci en totale contradiction avec les résultats affichés.

La CFE-CGC a bien du mal à trouver une note optimiste pour clôturer cette année surtout avec la fermeture du site de Bagneux.

Merci de votre écoute